

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà, Settore concorsuale 10/D1 STORIA ANTICA - SSD L-ANT/03 STORIA ROMANA, composta da

PRESIDENTE: Prof./ssa Cecilia Ricci - Professore presso l'Università del Molise;

COMPONENTE: Prof./ssa Elisabetta Todisco – Professore presso l'Università di Bari;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof./ssa Francesca Cenerini – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **75/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: *max* punti **8**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: *max* punti **7**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *max* punti **8**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi : *max* punti **7**
- e) realizzazione di attività progettuali: *max* punti **10**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *max* punti **8**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: *max* punti **2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

- 1. Monografie *max* punti **8** per monografia fino a *max* punti **10**
- 2. Articoli su riviste *max* punti **5** per articolo fino a *max* punti **15**

3. Saggi in volume / Atti di convegni internazionali in volume max punti **3** per saggio fino max punti **15**

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max punti **10**.

Nell'attribuzione dei punteggi per ciascuna pubblicazione la Commissione terrà conto di:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico
2. Congruenza con il SSD a bando
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
4. Apporto individuale del candidato

PRESIDENTE Prof./ssa Cecilia Ricci

COMPONENTE Prof./ssa Elisabetta Todisco

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa Francesca Cenerini

